

2015 年广东理工职业学院 教育教学改革项目申请书

项目名称: 基于“互联网+”的大学生社会实践
教育模式创新研究与应用

申请人: 邱炳城 (签章)

申请单位: 计算机系、教务处(盖章)

手机号码: 13719358982

电子邮箱: bcqiu@gdrtvu.edu.cn

单位网址: <http://www.gdpi.edu.cn/cs>

教务处制

2015 年

一、简表

项目 简况	项目名称	基于”互联网+”的大学生社会实践模式创新研究与应用					
	项目申请人身份	<input type="checkbox"/> 校级领导 <input checked="" type="checkbox"/> 中层干部 <input type="checkbox"/> 青年教师 <input type="checkbox"/> 一线教学管理人员 <input type="checkbox"/> 普通教师 <input type="checkbox"/> 其他人员					
	起止年月 ¹	2015年11月 - 2017年11月					
项目 申 请 人	姓名	邱炳城	性别	男	出生年月	1963.10	
	专业技术职务/行政职务	计算机专业副教授/系(副)主任		最终学位/授予国家	硕士/中国		
	主要教学工作简历	时间	课程名称	授课对象	学时	所在单位	
		1984-2003	计算机类专业课程	中职、大专	6000	广东电力学校	
		2003-2005	计算机类专业课程	成人	450	广东电大	
		2005-现在	计算机类专业课程	高职、成人	3000	广东理工职业学院	
	与项目有关的研究与实践基础	立项时间	项目名称				立项单位
2014.6		“以职业为导向的高职计算机网络技术专业教学改革与实践” 教学成果二等奖				省教育厅	
2013.9		基于工作过程的软件技术专业核心课程改革与实践				省教育厅	
2010.10		“从认识中来,到实践中去” 教学改革成果二等奖				学校	
2006.8		学生自主学习评价研究				学校	

¹项目研究与实践期为2年,开始时间为2015年11月。

项 目 组	总人数	职称			学位			
		高级	中级	初级	博士后	博士	硕士	参加单位数
	7	3	4	0		1	4	
	主要成员 (不含申 请者,不能 超过6人)	姓名	性别	出生 年月	职称	工作单位	分工	签名
		万伟	男	1980.3	讲师	计算机系	需求调研 系统研发	
		孙平	男	1964.3	教授	校办	理论研究	
		娄梅	女	1962.12	副教授	教务处	理论研究	
		周爱洁	女	1964.8	讲师	教务处	理论研究	
		杨媛媛	女	1983.10	讲师	计算机系	需求调研 系统研发	
		陈丹丹	女	1982.6	讲师	教务处	需求调研	

二、立项依据：（项目的意义、研究综述和现状分析，限 3000 字以内）²

（一）项目研究背景和意义

大学生社会实践，即是对在校大学生进行有组织、有计划、有目的的深入实际，深入社会，服务社会。通过社会实践让大学生提前进入社会，了解社会并融入社会，用自己所学的知识服务社会，关心社会发展，培养学生的社会责任感，锻炼学生的观察能力、沟通协调能力和对专业知识的综合运用能力，为今后步入社会和走上工作岗位奠定基础。党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》中提出，“深化教育改革，把增强学生社会责任感、创新精神、实践能力作为重点任务贯彻到国民教育全过程”。《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》（教高[2012]4号）指出：“强化实践育人，制定加强高校实践育人的办法。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿者服务、公益劳动、科技发明、勤工助学和挂职锻炼等社会实践活动”。高职院校作为我国高等教育的一种类型，坚持“以服务为宗旨，以就业为导向，走产学研结合发展道路”，探索构建高职院校学生社会实践管理与运行的有效机制，更加注重以社会实践作为培养学生素质的重要载体，充分发挥实践育人功能，是高职院校实施综合素质教育，促进学生健康成长的有效途径。

当前，高校在开展大学生社会实践活动方面已积累了不少成功的经验。然而，随着互联网技术、移动计算技术和大数据等信息化技术的不断发展，传统的社会实践教育培养模式方式已逐渐无法满足信息时代背景下社会实践教育的需求，呈现出了一些新问题：

（1）社会实践和学校教学环节脱节。现阶段，大学生社会实践主要在暑期集中利用几天或一段时间组织学生到地方或企业进行一个阶段的实践，计划性和目的性都不强，组织者很难围绕怎样在社会实践中充分发挥学生的专业特长、增长专业实践知识来展开社会实践，甚至有些社会实践团队都没有专业指导教师，这样就很难把社会实践和学生的专业紧密结合，使得学生在社会实践中不能充分践行自己的专业知识，把自己的专业知识运用到具体的社会实践环节中去，只是在有限的社会实践活动的时间内走马观花，完成社会实践的任务。这种社会实践模式使学校教学环节和社会实践活动严重脱节。

（2）缺乏完整统一的宣传、组织、沟通、反馈平台，阻碍了社会实践教育的创新，导致大学生对社会实践重要性认识不够，被动参与。各基层实践组织单位主要通过临时性的通知、宣讲等方式开展宣传和动员，学生没有渠道获取各项社会实践活动的历史、发展、实践效果和社会反响等全面的信息，也没有

²表格不够，可自行拓展加页；但不得附其他无关材料。下同。

便捷的渠道随时随地与组织单位沟通交流，深入了解社会实践信息。正因为缺少对实践活动的全面了解，所以学生的重视度不高，要么不参与，要么参与了但积极性不高，以完成任务为目标，失去了社会实践的教育意义。

(3) 社会实践数据没有形成数据资源，数据利用率低，影响社会实践教育的进一步完善与发展。高校教学教务管理部门和实践组织单位之间，甚至组织单位内部的信息相互独立，数据无法互联共享，历年所组织开展的实践活动信息、数据都处于离散状态，数据没有形成资源。在这种情况下，不管是基层组织单位，还是学校，要想对各项社会实践活动的宣传、组织、实施、效果、考核、反馈等各环节进行完整的分析评价，基本上都无法做到。而分析、利用历史数据，从而进一步完善、改进行动策略恰恰是各行业在大数据时代所要完成的基本任务。

(4) 社会实践教育没有体现以学生为主体，学生只是被动的参与者。在宽带网络、移动互联高速发展的今天，专业技能培养过程运用了诸如微课、慕课、微博、博客、移动学习等丰富的现代科技发展成果，充分体现了以学生为主体，学生需要什么，培养过程就提供什么，学生是“教”的接受者，同时也是“教”与“学”整个过程的构建者。而传统社会实践教育培养过程，一切由实践组织者决定，实践组织者提供了什么，学生就要接受什么，社会实践以“推”的方式呈现给学生，学生只是被动的参与者。

(5) 社会实践工作缺乏科学的评价标准。目前，高校在大学生社会实践方面没有一个合理的评价标准，既没有对带队老师的工作进行合理评估，也不能对学生的实际表现进行评价。而且由于传统观念的存在，很少有老师在社会实践方面为难学生，这直接造成的结果是，无论学生的实践表现如何，学生的成绩几乎都一样。很多有实践欲望的学生并不能在实践中得到实质性的支持和鼓励，这也严重打击了他们的积极性，直接造成他们失去了进行积极探索的热情和动力。

综上所述，在科技飞速发展、信息高速流通、人与人之间的交流越来越密切的当今时代，大学生群体被赋予了新的时代特征，社会实践教育有必要将互联网技术为基础的现代科技发展成果应用到实践教育培养的全过程之中，建立有效的组织实施和评价反馈体系，构建符合现代大学生特征的社会实践信息化平台，使大学生社会实践教育与专业技能教育相辅相成，相互促进，培养出符合社会需要的人才。

(二) 现状分析

大学生社会实践的研究在我国从20世纪80年代起受到越来越大的关注。我国学术理论界对大学生社会实践的内涵、特征、功能及创新机制等方面的问题

进行了深刻研究。经过近三十年的研究，大学生社会实践作为加强大学生思想政治教育的重要渠道，其作用已得到越来越多的高校管理者和思想政治教育工作者的认可。从数据分析来看，目前学界对于“大学生社会实践”的研究成果相对丰富，但是对于大学生社会实践教育模式和以“互联网+”为特征的信息技术在促进大学生社会实践教育方面的研究却不多，相关专著尚未发现。

在这些研究中，较有代表性的有：贾江在《大学生社会实践辨析》中认为在大学生开展社会实践具有时代的必要性和紧迫性，对大学生社会实践的意义和作用作了充分的论述并对目前我国大学生社会实践模式进行初步探究；王兆娣在《关于改进大学生社会实践的思考与对策》（见《常熟理工学院学报》2010年第6期）中指出，对社会实践认识不足、社会实践工作机制不健全、相关投入有限是目前在社会实践中存在的主要问题；英国学者Helen Busse11提出了大学生社会实践的“4W”理论，提出要建立社会实践志愿者奖励或回报机制。从法律法规、经费投入、管理机制等各个方面加以参与，真正体现学生、学校、社会、和政府等参与方的积极作用。杨宝玲、吴敏在《国外大学生社会实践的经验及启示》（见《高等农业教育》2011年第8期）一文中介绍了见习式、双元式、社会服务式、劳动教育式等国外高校大学生社会实践模式，总结诸多有益经验及对我国大学生社会实践的启示。

从现有的文献上看，对大学生社会实践与人才培养的研究仍有局限，存在一些问题。

（1）对大学生社会实践的研究不够深入

目前对于大学生社会实践的研究多是从内涵、特征、类型、功能等方面来说明大学生社会实践的重要性，并针对目前存在的问题提出相应的对策。通过研究发现，大多数的研究遵循“定义、功能、不足和建议”的模式，研究套路单一。研究的方法多采用理论分析法，实际调查相对缺乏，对相关问题深入讨论不足，实际操作意义不大。

（2）对大学生社会实践教育模式研究相对较少

人才培养模式是教育成败的关键因素。大学生社会实践与专业技能教育一样，需要建立符合社会实践教育特征的人才培养模式，充分调动学生的积极性，突出以学生为主体，按照不同专业，不同层次，因材施教，将学生、学校、社会联合成为有机整体，实现社会实践教育提升大学生综合素质的目标。然而，对于大学生社会实践教育模式的探索，国内学者鲜有研究。

（3）以“互联网”技术为核心现代信息技术在大学生社会实践教育上的研究不足

李克强总理在2015年3月5日作的政府工作报告时指出：要制定“互联网+”行动计划，推动移动互联网、云计算、大数据、物联网等与各行各业结合。“互

“互联网+”就是以互联网平台为基础，利用信息通信技术与各行业进行跨界融合。教育行业与互联网融合，具有天然的优势。当代大学生具有鲜明的时代特征，互联网已成为当代大学生重要的学习、生活、交流、沟通工具。将互联网引入到大学生社会实践教育中，将会极大促进社会实践教育，解决当前大学生社会实践教育中出现的诸多问题。对于“互联网+大学生社会实践教育”方面的研究，目前正处于起步阶段。

三、项目实施方案及实施计划

1. 具体改革内容、改革目标和拟解决的关键问题

(1) 具体改革内容与改革目标

本项目针对目前社会实践教育模式单一，学生参与面窄，社会实践教育和学校教学环节脱节，缺乏完整统一的宣传、组织、沟通、反馈、分析、统计、评价体系和平台，采用以互联网平台为基础，将移动通信、大数据技术应用到社会实践教育之中，创新社会实践人才培养模式，充分发挥社会实践育人功能。

改革目标是：

- ❖ 构建大学生社会实践全员参与机制。
- ❖ 建立大学生社会实践管理信息系统。
- ❖ 拓展大学生社会实践综合功能。

(2) 拟解决的关键问题

- ❖ 解决大学生社会实践参与面窄、被动参与的问题。
- ❖ 解决未能有效管理学生参与校内社会实践的问题。
- ❖ 解决未能充分发挥学生社会实践育人功能的问题。

2. 实施方案、实施方法、具体实施计划（含年度进展情况）及可行性分析（限 2000 字）

(1) 实施方案、实施方法

本项目以改革大学生社会实践教育模式为目标，构建全员参与机制，建立大学生实践管理信息系统，拓展大学生社会实践综合功能。

研究过程按以下思路进行：

①问题研究科。首先对大学生社会实践现状和存在的问题进行案例和实证研究，分析我国大学生社会实践教育模式的现状和存在的问题；

②机理分析。研究大学生社会实践教育模式和综合性人才培养之间的内在关系与矛盾。

③对策研究。研究“互联网+大学生社会实践”教育模式，提出进行大学生社会实践教育创新改革的方向和途径。

④系统构建。搭建大学生社会实践信息管理平台，实现学生、学校、企业、

社会相互联动，形成有效的宣传、组织、实施、沟通、反馈、评价体系。

本课题拟采用实地调查、典型案例分析、问卷调查、数据处理与建模研究、统计研究等方法相结合。

①利用互联网和图书杂志等途径，收集掌握国内外大学生社会实践教育的发展动态。

②利用实地访谈等手段，调查和了解珠三角地区大学生社会实践教育的基础条件，摸清大学生社会实践教育培养的情况。以我校大学生社会实践为案例进行了解和分析，为结合实际提出大学生社会实践教育改革创新模式研究创造条件。

③通过比较与分析，明确目前大学生社会实践教育培养的经验和存在的问题。

④深入研究，提出大学生社会实践教育模式改革的对策，构建“互联网+大学生社会实践”管理信息平台，撰写大学生社会实践教育模式改革报告。

(2) 具体实施计划

大学生社会实践教育模式改革项目研究与实施分四个阶段进行：

◆第一阶段：项目前期资料收集阶段（2015年11月-2016年3月）

设计进行大学生社会实践教育模式改革的整体方案，查阅有关资料，收集数据。本阶段的成果：写出项目建议书，制定实际调查方案和各种项目工作文档。

◆第二阶段：项目实地调研阶段（2016年4月-2016年5月）

进行实地调研和访谈，了解大学生社会实践教育模式发展现状。本阶段成果：写出大学生社会实践教育模式案例分析报告和现状分析报告。

◆第三阶段：平台构建与实施阶段（2016年6月-2017年6月）

根据前期调研分析，提出大学生社会实践教育模式改革对策，构建符合当代大学生群体特征的社会实践教学平台和运行机制，同时以本校为试点投入运行。本阶段成果：建设大学生社会实践管理信息系统，形成完整的实践活动组织、管理体系。

◆第四阶段：项目总结与优化阶段（2017年7月-2017年12月）

根据试点运行情况和反馈信息，实时跟踪改进系统，并组织专家进行论证，形成项目最终研究报告。

(3) 可行性分析

①本项目的研究和实施适应大学生社会实践教育发展的趋势

当代大学生具有鲜明的时代特征，互联网成为大学生群体日常生活、学习不可分割的部分。将互联网技术应用到大学生社会实践教育中去，是“互联网+教育”的一个典型实践，必然会促进教育过程的发展，将会充分发挥社会实践与

人的功能。

②本项目的研究与实施符合学生、学校、企业、社会的需求

传统的社会实践模式导致学生被动参与，而且学生参与规模小，很难做到全员参与。从学校层面看，各部门单位有大量实践工作，把这些工作按性质、层次分类，转化为大学生实践项目，既可促进人才培养，又可节省成本，是高校各部门的共同的愿望。从社会和企业层面，拥有完善的社会实践机制和平台，与学生、学校形成良好的沟通、反馈、评价体系，也必将极大促进各方的参与积极性。因此，从参与主体看，本项目的研究与实施具有良好的基础。

③本项目有利于解决大学生社会实践工作组织管理过程中的问题

当前的社会实践组织管理基于传统模式，出现实践主动性不强；工作无记录，或记录离散，无法形成有效的数据分析资源；以实践组织者为中心，而不是以学生为中心；实践材料不方便交流，材料质量也不容易监督。

实施“互联网+大学生社会实践”可以把活动的过程级材料系统公开，各方可随时查阅、学习、分享，便于整个过程的监督、质量检查。

④本项目成本风险低

本项目的实施过程不需要投入额外的资金成本，也不需要增加额外的管理成本，各参与部门仅需改变传统管理模式，在新体系和平台框架下开展实践活动，系统以开放式面向各方参与者，以学分作为学生最终实践考核指标。只需要各组织部门和学生明确分工，严格执行，再加上校领导的关注和重视，可保证本项目的顺利实施。

3. 项目预期的成果和效果（包括成果形式，预期推广、应用范围、受益面等，限 500 字）

（1）项目预期成果

- ❖ 构建“互联网+大学生社会实践”的新型教育模式
- ❖ 建设大学生社会实践管理信息系统
- ❖ 撰写研究报告 1 篇

（2）项目预期效果

以我校为实施案例，从2015级学生开始实施沿用本项目所研究实践教育模式框架体系，对学生校内社会实践活动进行项目化管理。学生通过参与校内社会实践活动，增强了社会责任感、不断拓展实践能力、职业适应能力等综合素质。

4. 本项目的特色与创新之处

(1) 构建全员参与、多方收益、符合当代大学生群体特征的新型大学生社会实践教育模式。

(2) 以互联网技术为基础，将信息科技技术应用到大学生社会实践教育过程之中，建设大学生社会实践管理信息系统，极大促进大学生社会实践提升综合素质人才培养的功能。

四、教学改革基础

1. 项目组成员所承担的与本项目有关的教学改革、科研项目和已取得的教学改革工作成绩

(1) 项目申请人邱炳城参与了“以职业为导向的高职计算机网络技术专业教学改革与实践”的教学改革，2014年获得广东省教学成果二等奖。

(2) 项目组成员万伟老师承担2013年度广东省青年教改项目《基于工作过程的软件技术专业核心课程改革研究与实践》，针对专业课程改革进行了研究，有助于大学生实践技能的提升，是大学生社会实践分专业、分层次进行培养的基础。

(3) 项目组成员万伟老师参与了“从认识中来，到实践中去”教学改革，获得广东理工职业学院教学成果二等奖。该项成果分析总结了实践在人才培养中的作用地位和实施经验，可以作为本项目研究的重要参考。

(4) 项目申请人邱炳城2006年主持了“学生自主学习评价研究”校级项目，针对高职学生的自主学习能力及评价策略进行了研究，发表了论文“基于能力的自主学习评价策略研究”（《职业教育研究》2011年06期），开发了“学生自主学习评价系统”，并在实践教学中使用至今，对大学生的实践评价已积累了丰富的经验，可以作为本项目研究的重要参考。

2. 本部门已具备的教学改革基础和环境，对申请项目的支持情况（含有关政策、经费支持及其使用管理机制、保障条件等，可附有关文件），尚缺少的条件和拟解决的途径

本项目由计算机系、教务处联合研究实施，我校领导特别重视大学生社会实践人才培养工作。学校各部门是本项目的受益方，也是项目的需求方，将会积极参与并推动项目的开展。近年来，为了提升教学水平、提高教学服务管理质量，部门鼓励并支持教学和管理人员参与教育教学和管理能力提升培训、加强理论研究、积极参与科研和教改项目。

为了进一步提升教学管理水平，提高管理效率，促进教学质量与教学改革工程（以下简称质量工程）的顺利进行，合理地使用与管理质量工程项目建设经费，学院制订了《广东理工职业学院教学质量与教学改革工程建设经费管理办法》。

为了加强对学生校内社会实践活动的管理，推动学生校内社会实践活动向规范化、制度化方向发展，使学生社会实践活动纳入学校人才培养体系，充分发挥校内社会实践的育人功能经验，学校制订了“广东理工职业学院学生校内社会实践学分实施意见”，为本项目的研究奠定了政策支持基础。

